

SRI K. H. PATIL—(Minister for Food and Forests)—I beg to make the following Statement :—

The Deputy Commissioners of the Concerned Districts who are the Licencing Authorities have already been given instructions by the Director of Industries and Commerce that priority should be given for issue of cement for agricultural purposes, in accordance with Government Order No. CI 17 PCS 75, dated 17-3-1975.

The cement scarcity which was noticed throughout the State has recently eased to some extent and adequate quantities of cement are now available in the market. If any scarcity, is still felt, the District Licensing Authorities will be requested to earmark a special quota for the agricultural Sector.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಗುರುಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸಿಮೆಂಟ್ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಪ್ಲೈ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಆದರೆ ಅದು ಬ್ಯಾಕ್‌ವಾಕ್‌ಟಯರ್ಸ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಹೊರತು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರು ಡಿ. ಸಿ. ಕಛೇರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಬಿ.ಡಿ.ಒ. ಅವರು ಸ್ವಾಟ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ ವರದಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ, ಪ್ಲಾನ್ ಬರೆಸಿಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ, ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಎಂದು 28 ತರಹದ ಕ್ಲೈರಿಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ರೈತರು ಸಿಮೆಂಟ್‌ಗಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಛೇರಿಗೆ ತಿರುಗಿ ತಿರುಗಿ ಸಾಕಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್‌ಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಎಷ್ಟು ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ವಿವರಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಈಗ ಬಹಳ ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್‌ಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇರುವುದರಿಂದ, ರೈತರು ಅಪ್ಪಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟು 15 ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಬಿ.ಡಿ.ಒ. ಅವರು ಸ್ವಾಟ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ ರೈತರಿಗೆ ಕೂಡಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿಮೆಂಟ್ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೂಡಲೇ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ವಾಟ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ಸಿಮೆಂಟ್‌ನ ಅಭಾವವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ನಾನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯುತ್ತೇನೆ. ಆಗಲೂ ಅವರು ರೈತರಿಗೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಒದಗಿಸದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ನಾನು ಅವರ ಮೇಲೆ ನೂತ್ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ರೈತರಿಗೆ ಮೊದಲು ಆದ್ಯತೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ಹಂಚಬೇಕೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಯಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(iii) *re : Situation in Mysore Zoo after the Strike by the employees.*

SRI M. VENKATALINGAIAH (Krishnaraja).—Madam Speaker, I call the attention of the Minister for Food and Forests to the situation in Mysore Zoo after the strike undertaken by the employees.

SRI K. H. PATIL (Minister for Food and Forests).—I wish to make the following statement.

I have already made certain statements in this House regarding the objectives of the Government in maintaining and improving the Zoo at Mysore. In this context I had also clarified that some of the

issues which have been given wide publicity in the papers mainly aimed at benefitting certain individuals. Government has however taken the broad stand that the minor issues should be reconciled for the welfare and in the larger interest of this unit. The recent development is of the one day strike by the casual labour on 22-6-1977.

The Zoo gardens at Mysore has a permanent establishment of 52 malies. In addition to this the Zoo has been engaging 56 labourers continuously without any authority. They are not temporary employees but casual labour for whom daily wages ranging from Rs. 7-50 to Rs 4-50 per day is paid. Normally such casual labour is to be engaged only when necessary and not on continuous basis. Out of these 56 casual labour, six persons have been handling office files and other important subjects connected with the Zoo without any specific item of work being assigned to them. The Department had advised the Curator not to engage these six persons including an old Pensioner. It was these instructions which had resulted in the notice of strike. In the case of the other casual labour, there was no immediate problem regarding the disposal of wages. It was the threatened discontinuance of engaging the six persons mentioned above which had created the strike situation. The efforts of the Conservator of Forests to disburse the wages to rest of the daily wage employees was also not successful. Incidentally the 52 malies borne on the permanent establishment had neither any grouse nor did they support the strike. Their diligent work on the day of the strike had seen to it had no untoward incident had taken place.

Immediately on receipt of the notice of strike it was felt desirable that Government should not give any scope or cause for the same. Telegraphic instructions have already been issued to the Assistant Conservator of Forests, Wild Life, who is not directly concerned with the administration of the Zoo, to disburse the finance required for payment of the daily wage of all these persons engaged by the Curator from out of his funds. This was again an attempt to see that no untoward incident takes place.

I have made my position Quite clear that I will not allow any lapses on the part of the administration of the Zoo for the sake of meeting personal ends. I reiterate my stand.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೆಂಕಟಲಿಂಗಯ್ಯ.—6 ಜನ ಕ್ಯಾಪುಯರ್ ಲೇಬರ್ಸ್‌ನ್ನು ಮತ್ತು ಓರ್ವ ಪೆನ್ಷನರ್ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿಯ ಕ್ಯಾರೇಟರ್‌ಗೆ ತಾವು ತಿಳಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೂ ಸಹ ಅವರು ಅದನ್ನು ಪಾಲಿಸದೆ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುವ ನನ್ನ ವೇಶ ಬಂದಿದೆ. ಬೇರೆ ಕ್ಯಾಪುಯರ್ ಲೇಬರ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡಲು ಕನ್ಸರ್ವೇಟರ್ ಆಫ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ಸ್ ಅವರು ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದಾಗ ಅವರು

ನಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಂತೆ ಮಾಡಿ, ಅವರಿಂದ ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ಕ್ಯೂರೇಟರ್ ಅವರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯ ಅಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ತಾವೇ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 17 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಅಕ್ರಮಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಲೇ ಇವೆ. ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ನೌಕರರು ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಮಾಡಲು ಇವರೇ ಕಾರಣರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲೇ ಅಲ್ಲಿಯ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ನಂತರ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇವರ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಚಾರ್ಜಸ್ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ? ಈಗಲಾದರೂ ಅವರನ್ನು ಸೆರೆಮಾಡಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೆಚ್ಚು ನಿಟ್ಟಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜೂನಿಯರಿಗೂ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಕೆಲಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ಅನೇಕ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಭಾವನೆ ತಮಗೆ ಬರುವುದು ಬೇಡ. ಈಗಾಗಲೇ ಅವರ ಮೇಲೆ ತುಣಿ ನಡೆದಿದೆ. ಆದರೆ ಸೇವೆಯಾದರೆ, ಆದರೆ ಎಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಯೇ ಆಗಿರಲಿ, ಅವರನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಬಿಡುಬಿಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಸಾಕುವ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಇದ್ದಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಅವರು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಲೋಕವೆಂದೇ ಎಂಬಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪ್ರಾಣಿಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ತಜ್ಞರು ನಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡದೆ, ಕರ್ತವ್ಯ ಭ್ರಷ್ಟರಾದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ ನಾನು ನನ್ನ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಅವರ ಮೇಲೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ನಡೆದಿದೆ. ಅವರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾದರೆ ಅವರು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಪಾರ್ಶ್ವಯಾಗುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ "Wide publicity in the papers were mainly aimed at benefitting certain individuals", ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮೇಲೆ 'The efforts of the conservator of Forest to disburse the wages to rest of the daily wage employees was also not successful.' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿದ್ದೇಲಿ ವೇಜ್‌ ಅನ್ನು ಡಿಸ್‌ಬರ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಟರ್ ಆಫ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಅವರಿಗೆ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದಿ ಸ್ಟ್ರೈಪನ್ ರ್ಯಾಪ್ಸ್ ಪರಮಾವಧಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಸಾಕತಕ್ಕ ಪೂರ್ತಿ ಕೆಲಸ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸ್ಪಾಟಿಟಿಸ್ ತರಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಾಣಿಗಳು ಬದುಕಿವೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಈ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಜ್ಞರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೇ ? ಈಗ ಮೊದಲು ತಾವು ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಸಸ್ಟೇನ್‌ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರನ್ನು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಹೇಗೆ ಫಲಪ್ರಸಾದವಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಮಾಸ ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಆ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೈವಾಟೀಸಿ ಪೂರ್ವ್ ಆದರೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಅವನ ಕೆಲಗೆ ಆನುಗುಣವಾಗಿ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಅವನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ ಚ್ಯುತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಯೇ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ದಂಡನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

(iv) re: harassment to vegetable growers by Revenue officials in Bangalore city Corporation for illegal gains.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ) —ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನವರೇ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಸಭೆಯ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ನೌಕರರು ನ್ಯಾಯ ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಲಾಭ ಪಡೆಯಲು ತರಕಾರಿ ಬೆಳೆಗಾರರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುವುದರಿಂದಾಗಿ ಉಂಟಾಗಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಗರಾಡಳಿತ ಹಾಗೂ ರಾಜಕೀಯ ವಿಶ್ಲಾಷಣೆ ವೇತನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

SRI D. K. NAIKER (Minister for Municipal Administration and Political Pensions).—I wish to make the following Statement.

The issue raised is general in nature. However the Corporation is running 52 markets in Bangalore City. Out of them, S. K. R. Market and Russel Market are the major ones. Out of these two, both wholesale and retail business is run on a very large scale in the S. K. R. Market. The vegetable growers and dealers bring lorry loads of vegetables to S. K. R. Market every day. It is reported to the Corporation that lorry loads of vegetables enter the market from 5 A.M. till 9 P.M. and unloading and selling in wholesale is a continuous process in the said market. A part from the lorry loads, push carts and head-loads of vegetables enter the said market. Since the lorries and carts enter the market, market fee is levied by the Corporation authorities. The unloading work will continue from 5 A.M. to 9 P.M. encroaching public road causing nuisance to the purchasers. In this connection several complaints were received by the Corporation authorities. Therefore after personal inspection by the concerned authorities action was taken to remove the nuisance to the public restricting the time from 5.00 A.M. to 9 A.M. for wholesale business. This action was taken in the month of January 1977. Even then the wholesale dealers did not adhere to the timings, but continued to cause the same nuisance. Practically the roads were blocked. Therefore Corporation authorities were bound to take stringent action against the wholesale dealers. Some times vegetable goods were also seized to prevent the nuisance. Similarly the retail dealers unauthorisedly enter the market and begin to sell encroaching the varandahs obtaining permission from the retail dealers. This was also noticed by the authorities everyday and therefore action was taken against the unauthorised retail dealers also. Even some times vegetables were also seized. The stringent action taken by the